



Katowice, dnia 31.03.2022

Zn. spr.: ZU.6003.1.7.2019

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Katowicach**

Plac Grunwaldzki 8-10,
40-127 Katowice
e-PUAP: /RDOSKAT/skrytka

Dotyczy: odpowiedź na opinię RDOŚ do pPUL N. Brynek

W odpowiedzi na Państwa pismo zn.spr. WPN.410.11.2019.AJ1.2 z dnia 20.01.2022 r. będące opinią do Prognozy oraz projektu Planu Urządzenia Lasu opracowanego dla Nadleśnictwa Brynek na lata 2022-2031 tutejsza Dyrekcja informuje poniżej.

Wzorem lat ubiegłych wszelkie uwagi z RDOŚ dotyczące gospodarki leśnej planowanej w PUL są przez nas wnikliwie analizowane z zamysłem, aby w maksymalny możliwy sposób uwzględnić je z powodu, iż to dzięki nim nasze wspólne dobro jakim są Lasy Państwowe mogą nie tylko utrzymywać wysoki standard proekologicznej gospodarki leśnej, ale i dążyć do jej udoskonalenia.

Państwa kluczowe uwagi dotyczące pogłębienia naszych ogólnych analiz wpływu zaplanowanych zabiegów na siedliska przyrodnicze w wskazanych wydzieleniach leśnych zostały dokonane, również z uwzględnieniem zagrożeń, które wskazaliście.

Niewątpliwym naszym problemem jest niespójność Państwa dokumentacji w korelacji pomiędzy wynikami Państwa ekspertyzy przygotowanej w 2012 do opracowania PZO, a samymi zapisami ustanowionego PZO z 2014 w kontekście potrzeb przebudowy (która w rzeczywistości nie jest potrzebna) i Db-Bk typów drzewostanu (których udział dębu zniekształca buczyny). Oczywiście zdajemy sobie sprawę, iż zapisy obowiązującego PZO dot. buczyn są niewłaściwe, ale ponieważ są obowiązujące to takie zostały przez nas zastosowane w PUL. Nasze zapisy projektu były wprost przeniesieniem wskazań z jeszcze obowiązującego PZO i w tej sytuacji stwierdzenie zawarte w państwa opinii o nieuwzględnieniu celów realizacji PZO jest nietrafne.

Aby wybrnąć z tego kłopotu zaproponowaliśmy w skorygowanej dokumentacji pPUL podejście zgodne z ekspertyzą z 2012 (a niezgodne z PZO) wychodząc z założenia, iż błędnie zaplanowane zadania z PZO zostały już zrealizowane, a w nowym PZO błędne zapisy nie będą powielane. Tym samym „OT” oraz zawarta w Elaboracie tabela z ramowymi składami upraw ulega zmianie.

Kolejnym problemem jest wykorzystanie warstw zasięgów płatów poszczególnych siedlisk przyrodniczych, jako kryterium tworzenia wyłączeń taksacyjnych. W obecnie obowiązującej IUL podstawowym kryterium jest zabieg oraz drzewostan, albowiem autorzy IUL wyszli z założenia, iż zasięgi płatów zbiorowisk (w szczególności na styku buczyn żyźnych i ciepłolubnych oraz grądów) nie są granicami

jednoznacznie czytelnymi w terenie („nieostre”, pełne przejść, mozaik, itp.). Z tego też powodu nie tworzymy nowych „nieidentyfikowalnych” wyłączeń taksacyjnych dla siedlisk przyrodniczych.

Aby wybrnąć z tego kłopotu zaproponowaliśmy w skorygowanej dokumentacji pPUL podejście polegające na tym, iż na leśnych mapach cięć w skali 1:10000 (mapy dla leśniczych) oraz 1:25000 naniesiono zasięg płatów siedlisk, tak, aby gospodarze realizując zabiegi PUL mogli dostosować postępowanie do sytuacji terenowej.

Reasumując tutejsza Dyrekcja tradycyjnie wychodzi naprzeciw Państwa oczekiwaniom i nasza dokumentacja projektowa została odpowiednio skorygowana.

Z poważaniem
Hubert Wiśniewski
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki
Leśnej

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Brynek.
2. BULiGL o/Kraków.